



Проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“ № BG16M1OP002-5.004-0005

В изпълнение на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16M1OP002-5.004-0005-C01 / 09.10.2019 г., сключен между Министерство на околната среда и водите и Столична община



РЕШЕНИЕ

№ РД-09-331/15.12. 2020 г.

за определяне на изпълнител на обществената поръчка

Долуподписаният Слав Йорданов Монов - Изпълнителен директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, ул. „Житница“ № 21, в качеството си на възложител на обществени поръчки по чл. 5, ал. 4, т. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 22, ал. 5 от ЗОП, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от ЗОП, и като взех предвид § 13 от ЗР на Закон за изменение на закона за мерките и действията по време на извънредното положение (ЗИЗМДВИП), и предвид Протоколите от дейността на Комисията и Доклад относно резултатите от работата на комисия, утвърден от Възложителя на дата 15.12.2020 г., назначена със Заповед № РД 09-190/18.06.2020 г. на Изпълнителния директор за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, във връзка чл. 133 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Земляне и Автобусно поделение Малашевци“**, по две обособени позиции: **Обособена позиция № 1: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Земляне“** и **Обособена позиция № 2: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Малашевци“**, открита с Решение № РД 09-85 от 20.03.2020г. /с идентификационен

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

номер в РОП 966907 от 20.03.2020 г. публикувано на 23.03.2020 г. и Решение № РД-09-135 от 21.04.2020г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на изпълнителния директор /с идентификационен номер в РОП 973129 от 21.04.2020 г. публикувано на 23.04.2020г./ и публикувано обявление в РОП № № 966910 от 20.03.2020 г. публикувано на 23.03.2020 г., публикувана в Регистъра на обществени поръчки под уникален номер № 00088-2020-0007.

I. ОБЯВЯВАМ:

класирането на участниците, съгласно обявения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по критерий - „оптимално съотношение качество/цена“, съобразно утвърдената от Възложителя методика за оценка по открита процедура с предмет: **„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Земляне и Автобусно поделение Малашевци“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Земляне“ и Обособена позиция № 2: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Малашевци“, както следва:**

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Земляне“

Първо място – „ГЕОДЕТ“ ЕООД, с ЕИК 123523879, с комплексна оценка от 100 /сто/ точки и обща сума за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1, в размер на 18 800,00 /осемнадесет хиляди и осемстотин/ лева без ДДС.

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

Второ място - „ИНТКОНС“ ЕООД. с ЕИК 131553690, с комплексна оценка от 97.47 /деветдесет и седем цяло и четиридесет и седем/ точки и обща сума за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1, в размер на 19 800,00 /деветнадесет хиляди и осемстотин/ лева без ДДС.

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Малашевци”

Първо място – „ГЕОДЕТ“ ЕООД, с ЕИК 123523879, с комплексна оценка от 100 /сто/ точки и обща сума за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 2, в размер на 18 800,00 /осемнадесет хиляди и осемстотин/ лева без ДДС.

Второ място - „ИНТКОНС“ ЕООД. с ЕИК 131553690, с комплексна оценка от 97.47 /деветдесет и седем цяло и четиридесет и седем/ точки и обща сума за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 2, в размер на 19 800,00 /деветнадесет хиляди и осемстотин/ лева без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител по обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Земляне и Автобусно поделение Малашевци“, по две обособени позиции:

По Обособена позиция № 1: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Земляне”, участникът класиран на първо място, а именно „ГЕОДЕТ“ ЕООД, с комплексна оценка 100 точки и обща стойност за изпълнение на дейностите по обособената позиция, в размер на 18 800,00 /осемнадесет хиляди и осемстотин/ лева без ДДС.

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух” по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух” на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт” ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПСОС 2014 - 2020 г.

Мотиви: за участника класиран на първо място в откритата процедура, не са налице основания за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор; всички предоставени от участника документи отговарят на изискванията на документацията за обществена поръчка; техническото и ценовото предложения за изпълнение на поръчката, отговарят на изискванията на ЗОП, на техническите изисквания на възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка и влязлата в сила тръжна документация за обществената поръчка. В Обявлението и документацията възложителят е посочил прогнозната стойност на обществената поръчка в размер на 20 000,00 /двадесет хиляди/ лв. без ДДС, **от които:**

За изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие – 2000,00 /две хиляди/ лв. без ДДС;

За упражняване на строителен надзор – 18000,00 /осемнадесет хиляди/ лева без ДДС.

Офертата на класирания на първо място участник съответства на обявената прогнозна стойност.

По Обособена позиция № 2: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Малашевци” с участника класиран на първо място, а именно „ГЕОДЕТ“ ЕООД, с комплексна оценка 100 точки и обща стойност за изпълнение на дейностите по обособената позиция в размер на 18 800,00 /осемнадесет хиляди и осемстотин/ лева без ДДС.

Мотиви: за участника класиран на първо място в процедура откритата процедура не са налице основания за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор; всички предоставени от участника документи отговарят на изискванията на документацията за обществена поръчка; техническото и ценовото предложения за изпълнение на поръчката, отговарят на изискванията на ЗОП, на техническите изисквания на възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка и влязлата в сила тръжна документация за обществената поръчка. В Обявлението и документацията възложителят е посочил прогнозната стойност на обществената поръчка в размер на 20 000,00 /двадесет хиляди/ лв. без ДДС, **от които:**

За изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие – 2000,00 /две хиляди/ лв. без ДДС;

За упражняване на строителен надзор – 18000,00 /осемнадесет хиляди/ лева без ДДС.

Офертата на класирания на първо място участник съответства на обявената прогнозна стойност.

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух” по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух” на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт” ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

По Обособена позиция № 1: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Земляне”

1/ УЧАСТНИК „ПЕШЕВ“ ЕООД, гр. Пловдив - 4017, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3

Правно основание: Чл. 107, т. 2, буква „а“, във вр. с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

МОТИВИ:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в свободна форма заедно с график. Комисията е разгледала подробно техническото предложение на участника по обособена позиция № 1.

Комисията правилно е счела, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката: *„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, отисани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“*

В Линеиния график не са включени всички дейности, предмет на поръчката /посочени в Техническата спецификация/, а именно: „изпълнение функциите на координатор по безопасност и здраве“ /т.1.2.5/ и „предоставяне на техническа помощ и съдействие на Възложителя за управление на договора за инженеринг във времето за съобщаване на дефекти и последващите дейности за документално и финансово приключване на договора за инженеринг“ /т.1.2.6/.

Участникът не е посочил необходимата работна сила за изпълнение на всеки процес. В линеиния график за всяка една от дейностите следва да се посочат експертите от екипа на участника, които ще бъдат ангажирани с тяхното изпълнение.

Налице е разминаване между информацията, декларирана в техническото предложение – в образеца на техническото предложение участникът е предложил периоди за съставянето на технически паспорт и изготвянето на окончателен доклад с

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПСОС 2014 – 2020 г.

продължителност 20 /двадесет/ календарни дни след съставяне на Констативен акт за установяване на годността на строежа /Образец № 15/, което предполага успоредно изпълнение на двете дейности, докато в представения от участника График за ангажираност периодите за съставянето на технически паспорт и изготвяне на окончателен доклад са посочени последователно. А именно: *след изтичане на срокът от 20 /двадесет/ календарни дни за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за въвеждане на строежите в експлоатация, започва дейността по изработване на технически паспорт, която е с продължителност 20 /двадесет/ дни.*

Възложителят изрично е посочил, че на този етап от процедурата: „*При констатирано разминаване между линейния график и който и да е от елементите на техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен*“

Поради всичко изложено до момента и техническото предложение на участника, комисията е приела, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – констатирано е **разминаване между линейния график и техническото предложение** на участника, както и несъответствие в изработването на линейния график, съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид горното, комисията правилно е приела, че представеното от участника техническо предложение представлява „**неподходяща оферта**“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя, съответно на предварително обявените условия.

Като взех предвид подробно изложените доводи в Протокол № 3, на оценителната комисия относно направеното предложение за отстраняване на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД в процедурата по обособена позиция № 1, включително и основанията - фактически и правни, на които посочения от комисията участник следва да бъде отстранен. **Предвид горното отстранявам от процедурата по обособена позиция № 1 участника „ПЕШЕВ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във вр. с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.**

2/ УЧАСТНИК „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Пловдив, ул. „Булаир“ №

26

Правно основание: Чл. 107, т. 2, буква „а“, във вр. с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

МОТИВИ:

Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 - 2020 г.

поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложените към него документи, и е установила, че техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид следното:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката „Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

Представен е Линеен график, съдържащ текстова и графична част. В графика са включени дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация. В графика е посочено продължителността на дейностите /в календарни дни/, както и е направено разпределение във времето на част от посочените дейности. В отбелязване със забележка, участникът е посочил, че „приема, че срокът за изпълнение на дейностите е до 60 календарни дни. Като след получаване на графици на строителството, графикът ще бъде съобразен със строителния график. Участникът не е посочил експертите, ангажирани в изпълнение на всички описани дейности.

В текстовата част на приложения График за изпълнение на поръчката, Участникът е изредил основните етапи и дейности към тях. Комисията констатира несъответствие на представения График с изискванията на възложителя, изразяващо се в следните групи несъответствия: първа група несъответствия: липса на разпределение във времето в графичната част на графика на следните дейности: дейност 2.4.3.3 „констативни актове за установяване съответствието на строежа с издадените строителни книжа и това, че ПУП е приложен по отношение на застрояването /Приложение № 3/; дейност 2.4.7 „Контрол по правилно водене на строителния бетонов дневник на изпълняваните работи; дейност 2.4.10 „недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството“, дейност 2.5 „извършване на контрол по графика за изпълнение на отделните видове СМР за завършваните етапи, частите на строежа и за окончателното приключване. Координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация“; дейност 2.5.1 „Контрол геодезично заснемане“; дейност 2.6 „Дейност на КБЗ на етапа на изпълнение на строежа съгласно минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строително-монтажните работи; дейност 2.7 „изпълняване на всички останали задължения на Консултанта, предвидени в договора за упражняване на Консултантската услуга“, дейност 2.7.1 „съставяне и подписване на констативни актове обр. 15 от Наредба № 3 и чл. 176 от ЗУТ“, дейност 2.7.2 „Единични

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС: 2014 - 2020 г.

изпитвания и 72 часови проби и машини и съоръжения и др. приемни изпитвания“, дейност 2.8 „Съставяне на окончателен доклад по смисъла на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за въвеждане на строежите в експлоатация“, дейност 2.9 „Изготвяне на технически паспорт на строежа, съгласно Наредба № 5/28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите“; дейност 2.10 „съдействие за внасяне на геодезическо заснемане в службата по кадастър и осигуряване на удостоверение по ЗКИР вземане на кадастрален идентификатор“, дейност 2.11 „съдействие за организиране и провеждане на държавна приемателна комисия и издаване на разрешение за ползване на строежите“; дейност 2.12 „ежемесечни срещи с всички участници в строителния процес“, дейност 2.13 „докладване на възложителя за напредъка на строително-монтажните дейности и дейностите по договора. Окончателен отчет“, както и по отношение на всички дейности 3.1; 3.2 и 3.3 от етап „Гаранционен период“. **Втората група несъответствия се изразяват в неточности между табличната и графична част на графика** относно продължителността на всяка от дейностите. В текстовата част е посочена продължителност в календарни дни, докато в графичната част разпределението на времето между процесите, съставляващи отделни дейности се разминава, а именно: Дейност 2.4 „Упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166 от ЗУТ започва от 12 ден и продължава до 63 ден. На първо място участникът уточнява, че условната продължителност на дейността, която е възприел е 60 календарни дни /тоест с три дни по-малко/, от друга страна нито една от изброените дейности от т. 2. 1 до т. 2.13 /касаещи етапа на строителството/не е с разпределена продължителност до 63 –ти календарен ден. На следващо място следва да се отбележи, че някои от дейностите в етапа на строителството започват преди 12-ти ден, както е уточнено по-горе в графика за започване на дейностите. **Трета група несъответствия, изразяващи се в липсата на предложен срок за изпълнение и разпределение на дейността във времето:** За дейност 2.11 „съдействие за организиране и провеждане на държавна приемателна комисия и издаване на разрешение за строеж“ не е предложен срок за изпълнение, респ. разпределение на времето между отделните дейности. Идентично несъответствие комисията установи и за дейност 2.4.3.8, 2.4.3.10 и 2.4.3.11, където не са посочени срокове за изпълнение. Като комисията отчита, че за тези дейности е направена забележка, че се извършват при необходимост.

Следва да се отбележи, че липсва работна сила по отношение на дейности, при които има отбелязване, че се изпълняват при необходимост. Същото се отнася и за дейностите, разписани в етап „гаранционен срок“.

Друга група несъответствия се изразява в противоречие на посочената работна сила в колона № 2 „Позиция/име“ и колона № 3 „екип“, а именно: дейност 2.3 „заверка на заповедна книга за строежа /в 3-дневен срок от съставяне на протокол за определяне на строителна линия и ниво“, в колона № 2 е посочено, че ще бъде ангажиран експерт

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

геодезист, а в колона № 3 са посочени експертите: ръководител екип и експерт Геодезист. За дейност 2.4.2 „актове за приемане на земната основа и действителните коти за извършване на изкопни работи /приложение № 6 от Наредба № 3“ е посочен експерт по част Архитектура /с уточнение за сгради/, респ. в колона № 3 са посочени експерти – ключови експерти Геодезист и Електро“.

Съгласно изискванията на възложителя, в графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. Предвид горното се установява, че са налице противоречия в представения график на участника, които препятстват установяване на реалната продължителност на всяка дейност, разпределението ѝ във времето, респ. точното установяване на експертите, ангажирани във всяка дейност. Освен това е налице несъответствие между техническото предложение и графика, изразяващо се в посочване на разпределението на експертите по отговорности за всеки етап от изпълнението, като тези експерти не са посочени в графика за всяка дейност.

Предвид гореизложеното, Комисията правилно е счела, че представената от участник „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП правилно е предложила участника за отстраняване, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Като взех предвид подробно изложените, в Протокол № 3, доводи на оценителната комисия, относно направеното предложение за отстраняване на участника „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на участника „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочения от комисията участник следва да бъде отстранен.

Предвид горното отстранявам от процедурата по обособена позиция № 1 участник „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД, град София.

3/ УЧАСТНИК „КА КОНСУЛТ 04“ ООД , гр. София, ул. „Българска морава“ № 104

Правно основание: Чл. 107, т. 2, буква „а“, във вр. с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Този документ е създаден в рамките на проект „Изтъняване на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.00-1 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

МОТИВИ:

Участникът „КА КОНСУЛТ - 04“ ООД, не е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В приложеното Техническо предложение и Предложение за изпълнение - Образец № 2 липсва визуализацията, която Възложителят предварително е заложил в документацията. Визуализацията, която е изготвена в изпълнение на Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. изобразява информация за оперативната програма и проекта, по който се финансира обществената поръчка. Обществената поръчка се осъществява в рамките на съвместното партньорство между Столична община и „Столичен Автотранспорт“ ЕАД по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и изпълнението на проект № BG16M1OP002-5.004-0005 „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях”. Визуализацията на образците в офертата, в т.ч. и в Техническото предложение е съществена, доколкото липсата на такава в офертите на участниците по други процедури се е наложила като основание за отстраняване на офертата, тъй като в противен случай поради липсата на логото на оперативната програма възложителят би могъл да претърпи в бъдеще корекция по изпълнението на договора за изпълнение на обществената поръчка (в тази връзка Решение № 918/03.08.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията).

Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложените към него документи, и е установила, че **техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид следното:**

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката „Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

Участникът не е предложил организация на работата на ключовите експерти, съответно разпределение на отговорностите и дейностите между експертите, начина

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 - 2020 г.

на осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. В този смисъл, участникът не е изпълнил минималните изисквания на Документацията за участие, Методиката за оценка за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката, респ. не е предложена организация на изпълнението на поръчката, която да осигурява изпълнение на минималните изисквания на възложителя.

Представен е График за изпълнение в табличен вид, съдържащ следните полета/колони – Колона № 1 „Наименование на дейност“, Колона № 2 „0-30 дни“, Колона № 3 „30-60 дни“ и Колона № 3 „60-90 дни“ и така до колона „330-360“ Посочени са срокове за изпълнение на отделните дейности.

В текстовата част на приложения График за изпълнение на поръчката, участникът е изредил основните дейности. Комисията констатира **несъответствие** между посоченото в Техническото предложение и линейната част на графика, изразяващо се в следното: В техническото предложение е посочено, че срокът за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническо досие в ДНСК или НАГ за издаване на Разрешение за ползване е 5 /пет/ календарни дни след подписване на Протокол обр. 15. Докато в Графика за изпълнение са посочени следните срокове: за дейност „съставяне на Технически проект на строежа и регистрирането му от органа, издал Разрешението за строеж, общинска администрация“ /ред 18 от табличната част на графика/ - от 311-320 ден (тоест 10 дни), съответно за дейност „съставяне на окончателен доклад“ /ред 19 от табличната част на графика/ - от 311-315 ден (тоест 5 дни). Докато оферираният срок за изпълнение на дейностите по изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт в техническото предложение е 5 /пет/ дни, респ. същите дейности във времето следва да се изпълняват успоредно. Подобно противоречие се съдържа и по отношение на дейността по „изготвяне на комплексен доклад „оценка за съответствие на проектите с основните изисквания на строежите“ – срокът за изпълнение в техническото предложение е 5 /пет/ календарни дни след предоставяне на инвестиционните проекти, докато в графика за изпълнение продължителността на цитираната дейност е от 2 до 7 ден (тоест 6 календарни дни).

Възложителят изрично е посочил, че на този етап от процедурата: „При констатирано разминаване между линейния график и който и да е от елементите на техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен“.

Поради изложеното техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – констатирано е **разминаване между линейния график и техническото предложение** на участника, както и **несъответствие** в изработването на техническото предложение и линейния график, съгласно изискванията на Възложителя.

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

Предвид гореизложеното, Комисията правилно е счела, че представената от участник „КА КОНСУЛТ 04“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП е правилно предложила участника за отстраняване, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Като взех предвид подробно изложените, в Протокол № 3, доводи на оценителната комисия, относно направеното предложение за отстраняване на участника „КА КОНСУЛТ 04“ ООД в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на участника „КА КОНСУЛТ 04“ ООД в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочения от комисията участник следва да бъде отстранен.

Предвид горното отстранявам от процедурата по обособена позиция № 1 участник „КА КОНСУЛТ 04“ ООД, град София-1303, ул. „Българска морава“ № 104.

По Обособена позиция № 2: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, кабелни линии НН и нов БКТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Малашевци”

1/ УЧАСТНИК „ПЕШЕВ“ ЕООД, гр. Пловдив - 4017, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3

Правно основание: Чл. 107, т. 2, буква „а“, във вр. с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗООП.

МОТИВИ:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в свободна форма заедно с график. Комисията е разгледала подробно техническото предложение на участника по обособена позиция № 1.

Комисията правилно е счела, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката: „Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“.

В Линеиния график не са включени всички дейности, предмет на поръчката /посочени в Техническата спецификация/, а именно: „изпълнение функциите на координатор по безопасност и здраве“ /т.1.2.5/ и „предоставяне на техническа помощ и съдействие на Възложителя за управление на договора за инженеринг във времето за съобщаване на дефекти и последващите дейности за документално и финансово приключване на договора за инженеринг“ /т.1.2.6/.

Участникът не е посочил необходимата работна сила за изпълнение на всеки процес. В линеиния график за всяка една от дейностите следва да се посочат експертите от екипа на участника, които ще бъдат ангажирани с тяхното изпълнение.

Налице е разминаване между информацията, декларирана в техническото предложение – в образеца на техническото предложение участникът е предложил периоди за съставянето на технически паспорт и изготвянето на окончателен доклад с продължителност 20 /двадесет/ календарни дни след съставяне на Констативен акт за установяване на годността на строежа /Образец № 15/, което предполага успоредно изпълнение на двете дейности, докато в представения от участника График за ангажираност периодите за съставянето на технически паспорт и изготвяне на окончателен доклад са посочени последователно. А именно: след изтичане на срокът от 20 /двадесет/ календарни дни за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за въвеждане на строежите в експлоатация, започва дейността по изработване на технически паспорт, която е с продължителност 20 /двадесет/ дни.

Възложителят изрично е посочил, че на този етап от процедурата: „При констатирано разминаване между линеиния график и който и да е от елементите на техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен“

Поради изложеното техническото предложение на участника, комисията е приела, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – констатирано е **разминаване между линеиния график и техническото предложение** на участника, както и несъответствие в изработването на линеиния график, съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид горното, комисията правилно е приела, че представеното от участника техническо предложение, представлява „неподходяща оферта“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя, съответно на предварително обявените условия.

Като взех предвид подробно изложените, в Протокол № 3, доводи на оценителната комисия относно направеното предложение за отстраняване на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни,

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД в процедурата по обособена позиция № 2, включително и основанията - фактически и правни, на които посочения от комисията участник следва да бъде отстранен. **Предвид горното отстранявам от процедурата по обособена позиция № 2 участник „ПЕШЕВ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във вр. с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП.**

2/ УЧАСТНИК „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Пловдив, ул. „Булаир“ № 26

Правно основание: Чл. 107, т. 2, буква „а“, във вр. с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП.

МОТИВИ:

Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложенияте към него документи, и е установила, **че техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид следното:**

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката „*Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес*“.

Представен е Линеен график, съдържащ текстова и графична част. В графика са включени дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация. В графика е посочено продължителността на дейностите /в календарни дни/, както и е направено разпределение във времето на част от посочените дейностите. В отбелязване със забележка, участникът е посочил, че „приема, че срокът за изпълнение на дейностите е до 60 календарни дни. Като след получаване на графици на строителството, графикът ще бъде съобразен със строителния график. Участникът не е посочил експертите, ангажирани в изпълнение на всички описани дейности.

В текстовата част на приложения График за изпълнение на поръчката, Участникът е изредил основните етапи и дейности към тях. Комисията констатира несъответствие на представения График с изискванията на възложителя, изразяващо

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

се в следните групи несъответствия: **първа група несъответствия**: липсва разпределение във времето в графичната част на графика на следните дейности: дейност 2.4.3.3 „констативни актове за установяване съответствието на строежа с издадените строителни книжа и това, че ПУП е приложен по отношение на застрояването /Приложение № 3/; дейност 2.4.7 „Контрол по правилно водене на строителния бетонов дневник на изпълняваните работи; дейност 2.4.10 „недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството“, дейност 2.5 „извършване на контрол по графика за изпълнение на отделните видове СМР за завършваните етапи, частите на строежа и за окончателното приключване. Координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация“; дейност 2.5.1 „Контрол геодезично заснемане“; дейност 2.6 „Дейност на КБЗ на етапа на изпълнение на строежа съгласно минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строително-монтажните работи; дейност 2.7 „изпълняване на всички останали задължения на Консултанта, предвидени в договора за упражняване на Консултантската услуга“, дейност 2.7.1 „съставяне и подписване на констативни актове обр. 15 от Наредба № 3 и чл. 176 от ЗУТ“, дейност 2.7.2 „Единични изпитвания и 72 часови проби и машини и съоръжения и др. приемни изпитвания“, дейност 2.8 „Съставяне на окончателен доклад по смисъла на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за въвеждане на строежите в експлоатация“, дейност 2.9 „Изготвяне на технически паспорт на строежа, съгласно Наредба № 5/28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите“; дейност 2.10 „съдействие за внасяне на геодезическо заснемане в службата по кадастър и осигуряване на удостоверение по ЗКИР вземане на кадастрален идентификатор“, дейност 2.11 „съдействие за организиране и провеждане на държавна приемателна комисия и издаване на разрешение за ползване на строежите“; дейност 2.12 „ежемесечни срещи с всички участници в строителния процес“, дейност 2.13 „докладване на възложителя за напредъка на строително-монтажните дейности и дейностите по договора. Окончателен отчет“, както и по отношение на всички дейности 3.1; 3.2 и 3.3 от етап „Гаранционен период“. **Втората група несъответствия се изразяват в неточности между табличната и графична част на графика** относно продължителността на всяка от дейностите. В текстовата част е посочена продължителност в календарни дни, докато в графичната част разпределението на времето между процесите, съставляващи отделни дейности се разминава, а именно: Дейност 2.4 „Упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166 от ЗУТ започва от 12 ден и продължава до 63 ден. На първо място участникът уточнява, че условната продължителност на дейността, която е възприел е 60 календарни дни /тоест с три дни по-малко/, от друга страна нито една от изброените дейности от т. 2. 1 до т. 2.13 /касаещи етапа на строителството/не е с разпределена продължителност до 63 –ти календарен ден. На следващо място трябва да се отбележи,

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

че някои от дейностите в етапа на строителството започват преди 12-ти ден, както е уточнено по-горе в графика за започване на дейностите. **Трета група несъответствия, изразяващи се в липсата на предложен срок за изпълнение и разпределение на дейността във времето:** За дейност 2.11 „съдействие за организиране и провеждане на държавна приемателна комисия и издаване на разрешение за строеж“ не е предложен срок за изпълнение, респ. разпределение на времето между отделните дейности. Идентично несъответствие комисията установи и за дейност 2.4.3.8, 2.4.3.10 и 2.4.3.11, където не са посочени срокове за изпълнение. Като комисията отчита, че за тези дейности е направена забележка, че се извършват при необходимост.

Следва да се отбележи, че липсва работна сила по отношение на дейности, при които има отбелязване, че се изпълняват при необходимост. Същото се отнася и за дейностите, разписани в етап „гаранционен срок“.

Друга група несъответствия се изразява в противоречие на посочената работна сила в колона № 2 „Позиция/име“ и колона № 3 „екип“, а именно: дейност 2.3 „заверка на заповедна книга за строежа /в 3-дневен срок от съставяне на протокол за определяне на строителна линия и ниво“, в колона № 2 е посочено, че ще бъде ангажиран експерт геодезист, а в колона № 3 са посочени експертите: ръководител екип и експерт Геодезист. За дейност 2.4.2 „актове за приемане на земната основа и действителните коти за извършване на изкопни работи /приложение № 6 от Наредба № 3“ е посочен експерт по част Архитектура /с уточнение за сгради/, респ. в колона № 3 са посочени експерти – ключови експерти Геодезист и Електро“.

Съгласно изискванията на възложителя, в графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. Предвид горното се установява, че са налице противоречия в представения график на участника, които препятстват установяване на реалната продължителност на всяка дейност, разпределението ѝ във времето, респ. точното установяване на експертите, ангажирани във всяка дейност. Освен това е налице несъответствие между техническото предложение и графика, изразяващо се в посочване на разпределението на експертите по отговорности за всеки етап от изпълнението, като тези експерти не са посочени в графика за всяка дейност.

Предвид гореизложеното, Комисията правилно е счела, че представената от участник „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и правилно е предложила участника за отстраняване, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

Като взех предвид подробно изложените, в Протокол № 3, доводи на оценителната комисия, относно направеното предложение за отстраняване на участника „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на участника „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочения от комисията участник следва да бъде отстранен.

Предвид горното отстранявам от процедурата по обособена позиция № 2 участник „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД, град София.

3. УЧАСТНИК „КА КОНСУЛТ 04“ ООД , гр. София - 1303, ул. „Българска моравя“ № 104

Правно основание: Чл. 107, т. 2, буква „а“, във вр. с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

МОТИВИ:

Участникът „КА КОНСУЛТ - 04“ ООД, не е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В приложеното Техническо предложение и Предложение за изпълнение - (Образец № 2) липсва визуализацията, която Възложителят предварително е заложил в документацията. Визуализацията, която е изготвена в изпълнение на Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. изобразява информация за оперативната програма и проекта, по който се финансира обществената поръчка. Обществената поръчка се осъществява в рамките на съвместното партньорство между Столична община и „Столичен Автотранспорт“ ЕАД по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и изпълнението на проект № BG16M1OP002-5.004-0005 „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“. Визуализацията на образците в офертата, в т.ч. и в Техническото предложение е съществена, доколкото липсата на такава в офертите на участниците по други процедури се е наложила като основание за отстраняване на офертата, тъй като в противен случай поради липсата на логото на оперативната програма възложителят би могъл да претърпи в бъдеще корекция по изпълнението на договора за изпълнение на обществената поръчка (в тази връзка Решение № 918/03.08.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията).

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПСОС 2014 - 2020 г.

Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложенията към него документи, и е установила, че техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид следното:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката „Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

Участникът не е предложил организация на работата на ключовите експерти, съответно разпределение на отговорностите и дейностите между експертите, начина на осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. В този смисъл, участникът не е изпълнил минималните изисквания на Документацията за участие, Методиката за оценка за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката, респ. не е предложена организация на изпълнението на поръчката, която да осигурява изпълнение на минималните изисквания на възложителя.

Представен е График за изпълнение в табличен вид, съдържащ следните полета/колони – Колона № 1 „Наименование на дейност“, Колона № 2 „0-30дни“, Колона № 3 „30-60 дни“ и Колона № 3 „60-90 дни“ и така до колона „330-360“ Посочени са срокове за изпълнение на отделните дейности.

В текстовата част на приложения График за изпълнение на поръчката, Участникът е изредил основните дейности. Комисията констатира несъответствие между посоченото в Техническото предложение и линейната част на графика, изразяващо се в следното: В техническото предложение е посочено, че срокът за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническо досие в ДНСК или НАГ за издаване на Разрешение за ползване е 5 /пет/ календарни дни след подписване на Протокол обр. 15. Докато в Графика за изпълнение са посочени следните срокове: за дейност „съставяне на Технически проект на строежа и регистрирането му от органа, издал Разрешението за строеж, общинска администрация“ /ред 18 от табличната част на графика/ - от 311-320 ден (тоест 10 дни), съответно за дейност „съставяне на окончателен доклад“ /ред 19 от табличната част на графика/ - от 311-315 ден (тоест 5 дни). Докато oferираният срок за изпълнение на дейностите по изготвяне на окончателен доклад и

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

технически паспорт в техническото предложение е 5 /пет/ дни, респ. същите дейности във времето следва да се изпълняват успоредно. Подобно противоречие се съдържа и по отношение на дейността по „изготвяне на комплексен доклад „оценка за съответствие на проектите с основните изисквания на строежите“ – срокът за изпълнение в техническото предложение е 5 /пет/ календарни дни след предоставяне на инвестиционните проекти, докато в графика за изпълнение продължителността на цитираната дейност е от 2 до 7 ден (тоест 6 календарни дни).

Възложителят изрично е посочил, че на този етап от процедурата: „При констатирано разминаване между линейния график и който и да е от елементите на техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен“.

Поради изложеното, техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – констатирано е **разминаване между линейния график и техническото предложение** на участника, както и несъответствие в изработването на техническото предложение и линейния график, съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията правилно е счела, че представената от участник „КА КОНСУЛТ - 04“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП правилно е предложила участникът за отстраняване, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Като взех предвид подробно изложените, в Протокол № 3, доводи на оценителната комисия относно направеното предложение за отстраняване на участника „КА КОНСУЛТ - 04“ ООД в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на участника „КА КОНСУЛТ - 04“ ООД в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочения от комисията участник следва да бъде отстранен.

Предвид горното отстранявам от процедурата по обособена позиция № 2 участник „КА КОНСУЛТ - 04“ ООД, град София – 1303, ул. „Българска морава“ № 104“.

IV. С участника, определен за изпълнител на обществената поръчка да бъде сключен писмен договор, съобразно проекта на договор, неразделна част от документацията за обществена поръчка по реда на чл. 112 от ЗОП.

V. Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3 (три) дневен срок от издаването му, при спазване разпоредбата на чл. 43, ал.1 от ЗОП.

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.

VI. В деня на изпращане на решението до участниците в процедурата на основание чл. 36 а (отм.) от ЗОП настоящото решение да бъде публикувано в Профил на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с утвърдените протоколи на комисията при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 (отм.) от ППЗОП на следния адрес: <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/1162020ikdosusniipanis/>

VII. Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ
Изпълнителен директор на
„Столичен автотранспорт“ ЕА,

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

СОФИЯ

Съгласувал:

Този документ е създаден в рамките на проект „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез доставка на 52 броя нови електрически автобуси и специализирано оборудване за тях“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по Приоритетна ос 5: „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Столичен автотранспорт“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се счита, че той отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.